

A KIB márciusi beszámolója

A járványra való tekintettel a KIB gyűlés nem lett – és előreláthatólag nem is lesz a vészhelyzet elmúltáig – összehívva. Azonban kifejezetten fontosnak tartjuk a havi szintű beszámolást, mely nagyban segíti a kari döntéshozást ezekben az időkben, amikor az informatikai eszközök segítségével tudunk csak hatékonyan működni tovább.

A vészhelyzet kihirdetése óta a KIB tagok minden tanszéken aktívan részt vettek az informatikai problémák elhárításában, így a szokványos témakörök helyett a digitális oktatás tapasztalatait szedtük össze, melyek jó eséllyel meghatározzák karunk informatikai stratégiáját erre az évtizedre. A KIB tagok az alábbi kérdésekre keresték a választ, melyek valamennyi tanszék összegzett tapasztalatait tükrözik.

1. Milyen platformokon folyik az oktatás? Vannak-e ezekkel nehézségek jelenleg?

- A Microsoft Teams szoftvert jóformán minden tanszék aktívan használja, ugyanis a moodle-ben online kapcsolattartásra nincs alapértelmezetten összemérhető színvonalú lehetőség. A tanszéki értekezletek, belsős kapcsolattartás is Teams alapú lett sok helyen. Azonban a tanszékek szintjén már megoszlik, hogy a ZH-kat és a tananyagok feltöltését, a tárgyak adminisztrálását ki melyik platformon végezi, moodle-ben vagy Teams alatt, esetleg harmadik megoldást választva.
- Többen a videókat a korábbi stratégia mentén pl. YouTube-ra töltik fel és az elérhetőséget osztják meg. Több kolléga hangalámondásos ppt-t vagy pdf-et tölt fel.
- Megjegyzés: ha a moodle-ben szeretnénk online órákat tartani, az a szerveroldali erőforrásigényeket nagyságrendileg megnöveli. Így az új, EGR-es platformon sem tervezzük ilyen szolgáltatás élesítését.
- Egyéb szoftvereket kb. 10%-ban használnak a kollégák. Ezek a következők: Skype és Google Hangouts személyes konzultációra, Google Classroom kommunikálásra, Zoom az előadásokra, valamint Google forms felmérésekre.
- **A tapasztalatok mentén kifejezetten érdemes lenne kari szinten kijelenteni a következő félévtől, hogy milyen szoftvert használjunk milyen célokra, akkor is, ha visszatérünk a tantermekbe, ez mindannyiunk érdeke.**
- Általános – és nem orvosolható – probléma az online előadáson, hogy az oktató nem látja, hogy ki mennyire érti az anyagot, szükséges-e egy-két helyen mélyebb magyarázat. Offline anyagok esetén ez még annyira sem derül ki.

2. Működik-e a kapcsolattartás a hallgatókkal, reagálnak-e az online kérésekre, „bejárnak-e” a virtuális órákra?

- A hallgatók a reguláris órákon tapasztalt szokásoknak megfelelően látogatják a kurzusokat. Tehát vannak hiányzók, de főként az idegennyelvű képzésben résztvevők részéről tapasztalunk lemorzsolódást ilyen téren. A ZH-kon egyébként elfogadhatóan szerepelnek.
- **A hallgatók a konzultációs lehetőségekkel lényegesen kevesebbszer élnek, ez komoly problémákhoz vezethet az önálló tevékenységre épülő tárgyaknál, érdemes lenne ezt a kérdéskört kezelni kari szinten.**
- **A hallgatók kis százaléka nem reagál az oktatói kérésekre, volt, akinek még az edu.bme.hu-s e-mail cím regisztrációja is a napokban készült csak el. Ez az részben időmenedzsment pszichológiájára vezethető vissza, azonban nem elhanyagolható tény.**

3. A korábbi számonkérési ütemezés tarthatónak tűnik-e? Működnek-e az online számonkérések?

- A Teams sajnos nem engedi az anyagok elrejtését, ütemezett kiadását, mint a moodle. Vagy feltölti az ember és mindenki látja, vagy nem.
- A Teams-ben egyszerre maximum 200 fő írhat ZH-t, ez a nagy tárgyaknál számottevő probléma.
- A korábbi ütemezés kapcsán eddig számottevő csúszásról nincs információnk, a félév eleji ütemezés tarthatónak tűnik.
- A moodle-ben a jogosultságok kiosztása is dőcögött az elején, így aki március 23-án kellett, hogy ZH-t írasson, alternatív eszközökhöz folyamodott, mert a hibázás nem fért bele. Vélhetően később a moodle ki fog szolgálni mindenkit az EGR erős szervere segítségével.
- Csúszások a laboros/rajzos tárgyak részéről várható.

4. Vannak-e technikai jellegű problémák?

- Problémák elenyésző számban vannak jelen, a rendszerek működnek megfelelően. A hallgatók tudnak stabilan csatlakozni és nézni a stream-et, a közvetítés minősége kiváló mindkét oldalról, számottevő hiba nincs, a kollégák is boldogulnak.
- A Teams ugrásszerű terhelésnövekedése okozott fennakadásokat. A kiszolgáló szerverek bővítése a Microsoft asztala, aki dolgozik az ügyön, az idővel egyre kevesebb ilyen adódik.

5. Milyen digitális technikák, igénybe vett szolgáltatások, megoldások lehetnek hasznosíthatónak az újrainduló normál oktatási rendben?

- Az órák felvétele és későbbi visszanezhetősége kifejezetten hasznos a hallgatóknak, így nem maradnak le semmiről.
- Bár egyelőre a konkrétan hasznosítható elemek nem látszanak egyértelműen, a kollektív alkalmazkodási kényszer mindenképp pozitívan hat ki karunk digitális megjelenésére, a modern IT-s eszközök használatára.
- **A digitális anyagok és jelenlét további sorsa felől fontos kari szinten döntést hozni. akarjuk-e, hogy hivatalos anyagként fennmaradjanak a videók, hangos jegyzetek, ha visszatérünk a tantermekbe?**
- Az online minitesztek a tananyag megértésének felmérésére a tanóra közben valószínű, hogy megmarad később is.
- A Teams később a konzultációkhoz, online jegyzeteléshez (hallgató és tanár oldalról egyaránt), valamint a gyors belső információcserére is kiváló lehet.
- **A tartalommegosztás egységesítése később nagyon hasznos lehet kari szinten. Az 1-2 platform kari szinten sokkal jobb mindenkinek, mintha minden tanszék egy(-több) saját oldalon kommunikálna a hallgatókkal.**

6. Egyéb megjegyzések, észrevételek.

- A laboros és egyéb, erősen személyes interakciót igénylő tárgyak színvonalas megtartása nehézségekbe ütközik, dolgoznak a feladatok megoldásán a kollégák, jól bevált gyakorlat (best practices) még nem alakult ki.
- A számonkérések lebonyolítása gyökeresen eltér a szokványos módtól. Mivel az oktató arra épít, hogy valóban mindent használnak a hallgatók, akik pedig vélhetően kevesebbet készülnek, mivel mindent lehet használni, a szokványosnál rosszabb jegyek születtek több helyen.

- A Teams lehetőségei igen szerények a moodle-höz képest az online órák tartásán túl, a GDPR kompatibilitás hiánya konfliktusokhoz vezethet. A Teams esetén a GDPR úgy teljesül csak, hogy mint BME, nem látunk rá más szervezetek tevékenységére, de nincsenek jogosultsági szintek, csak csoport tulajdonos és tag. A moodle alapértelmezetten GDPR kompatibilis.
- A számonkérések megvalósulása nem ütemezhető olyan jól oktatói oldalról, mint a személyes megjelenés alapú beszámoltatás korábban. Az oktató plusz időt hagy az anyagok beadására, megoldására, mint biztonsági tartalék, amire végül szükség is lesz számos esetben. Így viszont a hallgatók „elkésznek” a következő óráról, rosszabb esetben ZH-ról. Itt központi stratégiára van szükség.

A rövid tapasztalási időszak miatt később várható az észrevételeink bővülése, ez 1 hónap múlva esedékes.

Budapest, 2020. 04. 02.